



БЕЛАРУСЬ

Жыве Беларусь!

Address P. O. Box 3225
Farmingdale, NY 11735

BIELARUS / Belarusian newspaper in Free World
Published by the Belarusian American Ass'n Inc ISSN 1054-9455

№ 510 Ліпень 2005 г.
Год выдання 55

Прэзідэнт ЗША і дзяржсакратар пра Беларусь

Цягам апошніх пяці-шасці месяцаў заканадаўчая і выканаўчая ўлады ЗША дэманструюць большы інтарэс да Беларусі, чым за ўсё апошнія дзесяцігоддзё. За прыняццём Акту аб дэмакратыі ў Беларусі 2004 следавалі шматлікія заявы Дзярждэпартаменту, рэзалюцыі ў ААН і Эўрапейскіх структурах, выдзяленне дадатковых бюджэтных сродкаў на падтрыманне дэмакратычных працэсаў у Беларусі. Але гэтай вясной адміністрацыя Джорджа Буша малодшага літаральна перахапіла ініцыятыву ніжэйшых выканаўчых структураў і Кангрэсу, а дакладней Гэльсынскай камісіі Кангрэсу, і ўзяла актуальнасць беларускай праблемы на самы высокі ўзровень - прэзідэнцкі.

Выступы ў красавіку-траўні Дзяржаўнага сакратара ЗША Кандалізы Райс і прэзідэнта Джорджа Буша ня толькі паставілі Беларусь у кантэкст міжнароднай палітыкі ЗША, але і прадэманстравалі акцэрацыю ў паглядах адміністрацыі на развіццё сітуацыі ў Беларусі. Ніколі раней беларускае пытанне не ўздымалася на такім высокім узроўні, як цяпер. Ніколі раней Беларусі не разглядалася ва Усходнеэўрапейскім рэгіёне без прывязкі да Расеі. Ніколі раней амэрыканская адміністрацыя не працавала такічыльна з паўночнымі, заходнімі і паўднёвымі суседзямі Беларусі ў справе іхнай дапамогі дэмакратычным сілам Беларусі.

Аднак, нягледзячы на пэўную эвалюцыю паглядаў Белага Дому і яго палітычных дарадцаў, варта заўважыць, што выступы і дзяржсакратара, і прэзідэнта краналі толькі пытанне палітычных пераменаў, змаганьня за дэмакратыю і свабоду. Культурны і ідэялагічны аспэкт гэтага змаганьня па-ранейшаму пазбягаліся. Адміністрацыя Белага Дому па-ранейшаму разглядае пеціўскую Расею як партнёра ва ўсталяваньні дэмакратыі, нягледзячы на падзеі ва Украіне, Кыргызстане і Грузіі, дзе Расея падтрымлівала антыдэмакратычныя сілы за іх пра-сейскую пазыцыю. Таксама варта заўважыць, што заявы прэзідэнта Джорджа Буша пра сітуацыю ў Беларусі рабіліся толькі ў Вашынгтоне, Латвіі і Летуве, але не ў Расеі.

Ніжэй у краналёжным парадку прыведзены пераклады ўсіх вясновых выступуў Кандалізы Райс і прэзідэнта Джорджа Буша малодшага, якія кранаюць тэму Беларусі.

Алеся СЁМУХА

19 красавіка 2005 году, Вашынгтон, ЗША. Брыфінг для журналістаў перад паездкай Кандалізы Райс у Маскву.



Адказваючы на пытанне журналіста пра заплянаваную сустрэчу з прадстаўнікамі беларускай апазіцыі і адчуванне пагрозы прэзідэнтам Расеі Пуціным у сувязі з працаю ЗША па ўсталяваньні дэмакратыі ў краінах сумежных з Расеяй, дзяржсакратар Кандаліза Райс сказала: "Наш адказ Расеі такі - ніхто ня выйграе ад існавання такой апошняй дыктатуры ў Эўропе, як рэжым Лукашэнкі ў Беларусі. Беларусь адкінутая назад з-за прыроды цяперашняга рэжыму, і яе немагчыма куды-небудзь інтэграваць. Беларускі народ заслугоўвае лепшага.

Рэфармаваная, дэмакратычная, зямонажная Беларусь напэўна будзе больш карысная для Расеі, чым для каго іншага з-за патэнцыяльных гандлёвых і эканамічных выгодаў, якія маюць для блізкасць народаў."

Кандаліза Райс лічыць, што весці перамовы з Масквою пра дэмакратычныя пераўтварэнні ўнутры краіны і ў дачыненнях з суседзямі ня ёсць безвыніковым заняткам. "У сітуацыі з Кыргызстанам, мы вельмі добра супрацоўнічалі з Расеяй праз АБСЭ", - заявіла спн. Райс. - Тая складаная сітуацыя, якая пачалася ў Кыргызстане з вулічных пратэстаў зараз набывае палітычныя формы, якія маюць патэнцыял перарасці ў дэмакратычны працэс. І ў гэтым мы шчыльна супрацоўнічалі з Расеяй. Я спадзяюся, што гэтыя адносіны стануць мадэллю дачыненняў у будучыні."

20 красавіка 2005 году, Вільня, Летува. Размова з журналістамі пад час сустрэчы з прэзідэнтам Летувы Валдасам Адамкусам.

Адказваючы на пытанне пра супрацоўніцтва ЗША і Эўразвязу па пашырэнні дэмакратыі ў Грузіі, Украіне, Малдове і Узбекістане і ролі Летувы ў гэтым працэсе, Кандаліза Райс сказала: "Мы, разам з Эўразвязам, паспяхова дапамаглі людзям рэалізаваць іх пажыццёвыя ідэалы да свабоды. Бясспрэчна, што роля, якую нашыя сябры ў Летуве адыгралі ва Украіне, вельмі важная. Летуўская дапамога прыйшла ў час, калі ўкраінская апазіцыя патрабавала дапамогі міжнародных сілаў, каб не адчуваць, што яны змагаюцца ў адзіноце з вынікамі фальсіфікаваных выбараў.

Відавочна па Грузіі прайшла дэмакратычная рэвалюцыя, і мы працягваем нашу працу там. Ёсць і іншыя месцы, дзе грамадзянская супольнасць павялічваецца, дзе апазіцыйныя сілы гучна заяўляюць пра змены ў іх грамадстве, нават у Беларусі, якая, як я нядаўна сказала ў Расеі, сапраўды застаецца апошняй дыктатурай у цэнтры Эўропы, і надыйшоў час, каб сітуацыя ў Беларусі змянілася.

Мы разглядаем як пазытыўнае тое, што Трансатлянтычны Звяз (НАТО) перастаў гаварыць пра сваю сутнасць і пра тое, як добра ці кепска ён працуе і пачаў працаваць на ўсталяванне дэ-

Працяг на бачыне 2

Паседжаньне Прэзідыюму Рады БНР



У Нью Ёрку 4 чэрвеня 2005 году адбылося паседжаньне Прэзідыюму Рады Беларускай Народнай Рэспублікі, на яким абмяркоўваліся адміністрацыйныя і інтэрнацыянальныя справы. На паседжаньні была прынятая наступная заява:

- Рада БНР выказвае падтрымку студэнтам-галадоўнікам у Жодзіне, выкінутым з навучальных устаноў за апызыцыйную дзейнасць;

- Рада БНР асуджае зьяўленне за палітычную дзейнасць Паўла Севярынца, Міколы Статкевіча ды іншых палітвязняў Беларусі;

- Рада БНР выказвае абурэнне дэкрэтам Аляксандра Лукашэнкі, які забараняе няўрадавымі арганізацыям ужываць у сваіх назвах словы "беларускі" і "нацыянальны".

На паседжаньні абмяркоўвалася дзеянне Акту аб дэмакратыі ў Беларусі, які летась падпісаў прэзідэнт ЗША Джордж Буш. Гэты дакумэнт стаў законам толькі дзякуючы вялікім намаганням сяброў Рады БНР, якія яны прыклалі для мабілізацыі беларуска-амэрыканскай грамады ў справе прасоўвання Акту ў Кангрэсе і Сэнате ЗША.

Сябры Прэзідыюму Рады БНР абмяркоўвалі таксама дзеянне Фундацыі імя П. Крэчэўскага ў Нью Ёрку і выказалі свае думкі і прапановы адносна будучыні гэтай установы.

Беларусь пад блудам чужой палітыкі

Падзеі апошняга месяца ў Беларусі ня ўнеслі істотных змяненняў у пэўны рэжым па будучых выбарах.

Стаўка на "падстаўку" Казуліна пакуль застаецца ў сіле. Гэтую пацьвярджае і адпраўка на "хімію" М. Статкевіча (каб не перахаджаў сваімі амбіцыямі). Магчыма, гэта ўзгоднена нават зь немцамі. Верагодней за ўсё, што многіх "правераных актывістаў" вікаўскай "апазіцыі" пастараюцца ў бліжэйшы час заткнуць на "хімію" гэтак-жа, як і Статкевіча, а ўзамен выпусцяць новых, якія будуць лямантаваць у паветра, а потым падтрымаюць Казуліна, ці каго іншага, якога яшчэ могуць вывесці на прэсінг. Пакуль што я шчыльна бачыў у падзеях мінулых месяцаў выключна маскоўскую тэхналогію.

Добрай ілюстрацыяй да такога вываду зьяўляецца штучна раскручаны скандал вакол Саюзу палякаў Беларусі. Стварэнне міжнародных канфліктаў у краінах, дзе Масква хоча ўкараніць свае інтарэсы, было і ёсць першаснай справай у тактыцы расейскага КГБ. Найлепшы прыклад гэтай палітыкі - Каўказ. (Паглядзіце, што крамлёўцы і Лубянка вытваралі з Грузіяй). Потым - Сярэдняя Азія. У Беларусі Маскве нічога не ўдалося, хіця перапробвалі ўсё ад фірмовага расейскага "бей жидов" да ўзбуджэння

палешукоў (успомніце такога Шэляговіча) і да натраўлівання абласных гарадоў на Менск (маўляў "Мінск усё забірае").

Нягледзячы на поўны прававал, Масква не адмовілася ад сваёй тактыкі страўлівання людзей і дэстабілізацыі ў грамадстве. Для Масквы прынцыпова важна "завязец" свайго небяспечнага стаўленьніка Лукашэнку на які-небудзь нацыянальны канфлікт. Тады кіраваць такім сапраўды будзе проста, мэханізм адправавання.

Другі аспект пытаньня ў тым, што Расея, дбаючы аб паглыннанні Беларусі, ня хоча дапусціць добрых дачыненняў Беларусі з Польшчай. Але, нягледзячы на ўсё супрацьдзеянне, беларуска-польскія дачыненні якраз найбольш плённыя ў параўнаньні з іншымі суседзкімі краінамі (маюцца на ўвазе перш за ўсё гандлёвыя дачыненні і паміжлюдзкія адносіны).

Цяпер для Лукашэнкі настала якая крытычны час, каб любімыя спосабамі ўтрымаша ва ўладзе, правесці выбары 2006 году ў сваю карысць і не дапусціць кансалідацыі супраць ягонага рэжыму. У гэтых умовах (мы бачым) рэжым робіць вытопванне беларускіх нацыянальных сілаў і нэўтралізацыю ўсіх, нават патэнцыйных антырэжымных групавых і асобаў. Ужываюць тэхна-

Працяг на бачыне 4

Працяг з бачыны 1

макратычных прынцыпаў дзеля тых людзей, якім адмоўлена ў свабодзе. І мы маем шмат канкрэтных посьпехаў у гэтай справе. Мы мусім зрабіць канкрэтныя крокі."

20 красавіка 2005 году, Масква, Расея. Інтэрв'ю Кандалізы Райс СНН.

Адказваючы на пытаньне журналісткі СНН Джыл Догэрты пра гатовасць Злучаных Штатаў падтрымаць рэвалюцыю ў Беларусі ці нават у самой Расеі пасля таго, як ЗША падтрымалі змены ў Грузіі, Украіне і Кыргызстане ў рэчышчы палітыкі прэзыдэнта Буша па пашырэнні дэмакратыі й свабоды, дзяржсакратар Кандаліза Райс сказала: "Мы, і прэзыдэнт гэта выказаў вельмі ясна, безумоўна маем жаданьне падтрымаць памкненні людзей да дэмакратычнага развіцця. Нас падбадзёрылі падзеі ў Грузіі, Украіне і зараз Кыргызстане. Шлях да дэмакратыі ня просты. Мы мусім памятаць, што пасля ўсіх пераваротаў, мы ўсё роўна алкаем перад малымі дэмакратыямі за дапамогу ў развіццях дэмакратыі й дасягненні канкрэтных вынікаў на карысць людзей.

Але я спадзяюся, асабліва што да Беларусі, якая сапраўды застаецца апошняй дыктатурай у сэрцы Еўропы, убачыць там дэмакратычныя працэсы. У Беларусі ёсць арганізацыі й грамадзянская супольнасць, якія дамагаюцца ад сусветнай супольнасці прызнання і дапамогі, каб яны маглі вярнуць у Беларусь і працаваць для людзей Беларусі.

Такім чынам, сапраўды, мы працягваем нашу працу па пашырэнню дэмакратычных працэсаў. Прэзыдэнт настойвае, каб мы рабілі гэта праз працу з нездзяржаўнымі й грамадскімі арганізацыямі."

4 травня 2005 году, Вільня, Летува. Інтэрв'ю прэзыдэнта Джорджа Буша Латвійскаму нацыянальнаму тэлебачанню.

На пытаньне журналіста пра тое, што можна зрабіць на конт апошняга дыктатара ў Еўропе, кіраўніка Беларусі, прэзыдэнт Джордж Буш адказаў: "Слушнае азначэнне яго як апошняга дыктатара ў Еўропе. Мы будзем і надалей рабіць ціск на Беларусь і заклікаць вольны свет працаваць на тое, каб даць людзям Беларусі шанец жыць у вольным грамадстве.

Калі я быў у Славакіі, я сустрэўся з прадстаўніцамі руху за свабоду. Я ведаю, што дзяржсакратар Кандаліза Райс таксама сустрэлася з прадстаўніцамі руху за свабоду пад час ейнага візиту ў ваш рэгіён. Мы будзем працягваць гэты працэс. Прэзыдэнт Пуцін мусіць зразумець, што ў ягоных інтарэсах мець Беларусь вольнай."

4 траўня 2005 году, Вільня, Летува. Інтэрв'ю прэзыдэнта Джорджа Буша Дзяржаўнаму тэлебачанню Летувы.

На пытаньне журналіста пра тое, што адміністрацыя плянуе рабіць у сувязі з прэзыдэнцкімі выбарамі запланаванымі ў Беларусі на наступны год, прэзыдэнт Джордж Буш адказаў: "Перш за ўсё мы плянуем працаваць з вамі, краінамі суседкамі, вольнымі краінамі свету, каб настойваць на вольных выбарах і дамагчыся вольных выбараў. Беларусь — гэта апошняя дыктатура ў Еўропе. Дзяржсакратар Кандаліза Райс была ў вашым рэгіёне нядаўна з візітам, і яна ўзяла гэтае пытаньне. Яна сустрэлася зь людзьмі, якія прывялі сябе змаганню за свабоду ў Беларусі. Я сустрэўся зь імі ў Славакіі.

Адную з роляў, якую можа адыграць ЗША — гэта адкрыта гаварыць пра патрэбу для Беларусі быць вольнай і працаваць зь людзьмі, каб дамагчыся вольнай Беларусі. І калі надыйдзе пара выбараў, перакананая ў вольных выбарах, мець нагляд і міжнародны назіральнік. Ва Украіне, як вы ведаеце, гэта мела вынік. Я веру, што кожны хоча волі, і я веру, што калі свет працуе разам дзеля рэалізацыі гэтага, многія народы стануць вольнымі."

7 траўня 2005 году, Рыга, Латвія. Сустрэча прэзыдэнтаў краінаў Балтыі й прэзыдэнта Буша.

Пытаньне журналіста: У сувязі з вашай нядаўняй заявай пра тое, што дэмакратычная вольная Беларусь ёсць у інтарэсах Расеі, ці можа быць зьдзелка паміж Масквою і Вашынгтонам, паводле якой Расея паспрыяла-б не пераабранню Лукашэнка, а Вашынгтон у адказ падтрымаў-бы дэмакратыю ў Беларусі, але заплюшчыў вочы на далейшы ўплыў Масквы там? Або, ці гатовы Вашынгтон да бескампраміснага вар'янт?

Прэзыдэнт Буш: "Гэта цікавае пытаньне — ці можна рабіць зьдзелку, якая вызначыць чыісьці лёс. Я думаю гэта тое самае, на што мы наракалі сёння, на лёс, што напатаў краіны Балтыі пасля сакратнай зьдзелкі паміж моцнымі дзяржавамі, зьдзелкі, якая аддала народы на ласку ўрадаў. Не, мы не заключаем таемных зьдзелак. Адзіная зьдзелка, якая на маю думку патрэбная людзям, гэта зьдзелка свабоды. Людзі мусяць мець магчымасць выказаць сваю волю на свабодных, адкрытых і справядлівых выбарах у Беларусі.

Што да пытаньня ці адказвае гэта інтарэсам Расеі, каб непасрэдна за яе межамі існавалі дэмакратыі, адкажу, што так, гэта абсалютова ў інтарэсах Расеі мець у сяброх і суседзях дэмакратычныя краіны. Мы прывыклі да гэтага ў Амэрыцы маючы дэмакратычныя краіны на нашых межах. І гэта дабраславенне мець за суседзяў дэмакратыі. Мы, дарэчы, не заўсёды пагаджаемся з сябрамі, што мяжуюць з намі, але мы здольныя вырашыць канфлікты мірным чынам, таму, што мы — дэмакратыі. Я і надалей буду ясна даводзіць прэзыдэнту Пуціну тое, што гэта ў інтарэсах яго краіны мець дэмакратычныя краіны на сваіх межах."

18 траўня 2005 году, Вашынгтон, ЗША. Абед у міжнародным рэспубліканскім інстытуце (IRI).

Публік: "Пры садзеянні Міжнароднага рэспубліканскага інстытута Польшча, Летува і Латвія працуюць зь лідэрамі грамадзянскай супольнасці ў Беларусі, каб прынесці свабоду ў апошнюю дыктатуру Еўропы".

Далёкая дарога да згоды

Заходнія дзяржавы ўступілі ў Другую Сусветную вайну супраць Гітлера ў імя цывільнасці, дэмакратыі й свабоды, але галоўным пераможцам у гэтай вайне аказаўся Сталін, які быў, бадай, горшым дыктатарам і злачынцам за Гітлера.

Ведаючы злачынствы Сталіна ў краі, ягоны саюз з Гітлерам і аказаную яму матар'яльную і прапагандысцкую падтрымку ў вайне супраць Вялікабрытаніі й Францыі, заходнія дзяржавы аднак, калі Гітлер напаў на СССР, аказалі яму ўсебаковую мілітарную і гаспадарчую дапамогу, без якой Саветкі Саюз чакала-б непазбежная катастрофа.

Вайна аліянтаў зь немцамі была выйграная на полі бою, але прайграная за канфранцыяльнымі стамалі. Сталін перахітчыў Рузвельта і Чэрчыля. Гэта заўважылі ў канцы вайны некаторыя палітыкі й генэралы на Захадзе. Пачуліся такія галасы, каб узброіць Вэрмахт і накіраваць яго супраць Чырвонай Арміі, і замест атамных бомбаў на Гірасіму і Нагасакі, скінучь іх на Расею.

Але заходныя мемы, выдатна ведаючы пра злачынствы Сталіна, аддалі яму Балтыйскія дзяржавы, Польшчу, Мадэрыю, Чэхаславацыю, Румынію, Баўгарыю і ўсходнюю Нямеччыну амаль на паўвекавую няволю.

Нядаўна дзяржава-пераможцы святкавалі 60-ую гадавіну сваё перамогі над фашызмам. Каб пазбегнуць такіх войнаў у будучым была створаная Арганізацыя Аб'яднаных Нацыяў (ААН), у якую ўвайшла ў той час 51 краіна свету, а сямрод іх і Беларусь, які заснаваліся гэтай арганізацыяй.

Ці за гэтыя 60 гадоў была дасягнутая шляхотна ідэя міру, якую ААН сабе паставіла? Факты кажуць не. Нацыі не шукаюць сапраўдных сяброўскіх адносін, а больш цікавіцца самавызначэннем. У канцы XX стагоддзя наступіў распад Савецкага Саюзу, быў развалены Берлінскі мур, спыніла сваю дзейнасць Югаслаўская Федэрацыя, пачалося збройнае змаганне Расеі з Чачнямі, вайна ў Іраку і на Блізкім Усходзе.

На міжнародных спатканнях гэтыя пытанні парушаліся. Так, напрыклад, у 2000 годзе ў Нью-Ёрку пад кіраўніцтвам ААН адбыўся саміт тысячагоддзя за мір ва ўсім свеце. На ім прысутнічала больш за 1000 рэлігійных дзеячоў. Аднак нават яны, бачачы сваіх праціўнікаў, паказалі няздольнасць прыйсці да згоды.

У лістападзе 2003 году на саміце Азіяцка-ціхаакееанскага эканамічнага супрацоўніцтва (АІЭС), які праходзіў у Тайландзе, і на якім прысутнічалі прадстаўнікі з 21 краіны, дзяржавы-ўдзельніцы ўзялі на сябе абавязак змагацца з тэрарыстычнымі групамі, каб такім чынам павысіць узровень міжнароднай бяспекі. Але і тут гучалі галасы незадавальнення супраць жырдоў.

Некаторыя палітыкі кажуць, што галоўнаю прычынаю непаразуменняў на свеце з'яўляецца сёння нацыянальнае пытаньне, дзе прыгнечаныя народы дамагаюцца свайго суверэнітэту. Сёння дамінуючыя краіны ня хочуць ісці на ўступкі гэтым прыгнечаным народам дзеля сваіх карысных інтарэсаў.

Напрыклад, у Еўрапейскім Звязе (ЗЭ) у газэце "Інтэрнэціанал Гэральд Трыбюн" было сказана: "Суперніцтва і недавер з'яўляюцца асноўнымі асаблівасцямі еўрапейскай палітыкі. Большасць краінаў-сяброў ЗЭ да гэтага часу лічыць немагчымым, каб адная з краінаў мела большы ўплыў і кіраўніцтва". Гэта наглядная сёння ў Беларусі, над якую трымае палітычны і эканамічны кантроль

Расея. У дадзены час Беларусь пазбаўленая сваёй сапраўднай дзяржаўнай і нацыянальнай незалежнасці. Яна з'яўляецца чорнаю плямаю на мапе Еўропы.

Як раней, так і цяпер, Расея з'яўляецца галоўнаю прычынаю шматлікіх непаразуменняў у былых савецкіх рэспубліках. Старая манія Масквы падбіваць суседнія народы і русыфікаваць іх яшчэ жыве. Нават у часы галаснасці й перабудовы Гарбачова расейскія жыхары Эстоніі дамагаліся 14 сакавіка 1989 году забараніць у Эстоніі эстонскую мову, ачысціць эстонскую камуністычную партыю ад нацыяналістаў і далучыць паўночна-ўсходнюю частку краіны са сталіцаю Талінам да Расейскай Федэрацыі.

Ня лепш выглядалі нацыянальныя й палітычныя справы ў іншых рэспубліках СССР пад кантролем Масквы, дзе да гэтага часу сядзяць, злучаючы дыктатурам і фальшывым выбарам паслушныя лідэры "незалежных суверэнных дзяржаваў". Прэзыдэнт ЗША Джордж Буш падпісаў "Акт аб дэмакратыі ў Беларусі", які забараняе амэрыканскім урадам установам выдаваць пазыкі, крэдыты ды іншую фінансавую падтрымку ўраду РБ. Выключэнне робіцца толькі для гуманітарнай дапамогі беларускім дэмакратычным партыям, няўрадавым арганізацыям. У законе ёсць запіс, які абавязвае прэзыдэнта і Кангрэс ЗША шукаць саюзнікаў для палітыкі санкцыяў у дачыненні да Беларусі.

Таксама некаторыя замежныя палітыкі на Захадзе Еўропы кажуць, што беларуская апазыцыя ў краі ёсць слабая, каб магла сама змагацца з дыктатурай, ёй патрэбная падтрымка звонку.

Дзяржаўны сакратар ЗША Кандаліза Райс у гутарцы з журналістамі назвала Беларусь "апошняй дыктатурай у Цэнтральнай Еўропе і краінаю, якую немагчыма нікуды інтэграваць". Але за Беларусь заступіўся кіраўнік расейскага знешнепалітычнага ведамства Сяргей Лаўроў, сказаўшы, што "дэмакратычныя прынцыпы нельга разрываць звонку". Лаўроў, які спатыкаўся ў Вільні ў красавіку сёлета са сваімі калегамі з краінаў НАТО сказаў, што "мы, натуральна, нідзе ня станем падтрымоўваць тое, што называецца зьмяненнем ўлады". За гэта Лаўроў атрымаў падзяку А. Лукашэнка.

Камісія па правах чалавека ААН прыняла вострую рэзалюцыю адносна Беларусі, а адзін з аўтараў гэтага дакумэнта, спецакладчык Адрыян Севярэн заявіў, што "у Беларусі парушаюцца практычна ўсе правы чалавека".

А кэзбіст У. Пуцін вінаваў Лукашэнка са "свабоднымі й дэмакратычнымі выбарамі" дэпутатаў у парламент Беларусі. Гэтак зрабіў ён ва Украіне, вітаючы В. Янукевіча з абраннем прэзыдэнтам краіны. Але ў рэшце праўда перамагла, і ўкраінскі народ на сапраўды свабодных і дэмакратычных выбарах прэзыдэнтам Украіны абраў В. Юшчанку. Такую волю народу Лукашэнка назваў бандытызмам.

Пасля Украіны нагледзілася беспарадкі ў Кіргызстане і ўзбэкістане з прычыны дыктатарскай і карупцыйнай улады сымпатыкаў Масквы. І трэба спадзявацца, што такія працэсы будучы прадаўжацца ў іншых краінах былога СССР да той пары, пакуль ня будзе ўсталяваная сапраўдная дэмакратыя без уплываў захопніцкай Масквы.

Так што на дарозе да сапраўднай дэмакратыі, свабоды й згоды ў Беларусі стаіць, як і сталяла стагоддзямі, злачынная Масква.

Юры ВЕСЯЛКОўСкі, Англія

З гісторыі Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання

ПАЧАТКІ

Беларусь, Эўропа засталіся за тысячы мільяў. Пад нагамі — мост карабля. За бортам — Атлантычны акіян. Наперадзе — Амэрыка. Для дзясяткаў тысяч беларусаў першыя крокі па яшчэ чужой зямлі пачаліся так жа сама, як для **Леаніда Галыка**:

*Выпусьцілі нас з карабля ... Каля гадзіны 8-й пачалі выпускаць у вялізарную галю і адначасова выладоўваць нашыя багажы бы ўкладваць іх у групы, паводле альфабэту. Кожны павінен быў знайсці свае рэчы, паклікаць докераў, паказаць ім рэчы, якія тады былі зложаныя ў асобныя групкі, кожнага ўласніка асобна. Калі ўсе рэчы былі знойдзены і зьвеззены, дык трэба было знайсці вольнага мытніка, які казаў адчыніць усе скрынкі, кufры, валізкі і табы, пераважна не заглядаючы ў рэчы, налелівай цэтлікі аб тым, што яны ўжо агледжаныя. Пасля мытнага агляду, докеры перавозілі рэчы за перагародку — бліжэй да выхаду. На гэтым афіцыйныя клопаты аб прыбылых канчаліся. Кожны мог ехаць куды хоча. Пры гэтым трэба ўспомніць, што дакументаў нам ніякіх не выдавалі, казалі, што будучы нам высланы праз пару месяцаў. У сувязі з гэтым, сярод некаторых, што ведалі, што чалавек складаецца з душы, цела і пашпарту, наглядася некаторыя занепакаенне.**

Пад канец 1940-х імігранцкая плынь з Эўропы рабілася ўсё паўнейшаю.

Мікола Гарошка:

Кожны амаль паралаў прывозіў у Нью-Ёркскую прыстань новых беларускіх эмігрантаў. (№146)

Уладзімер Русак:

Першым на эміграцыю прыехаў з Францыі Янка Ніхаёнак. Яму гэта было зрабіць найпрасцей, бо ён быў роджаным у Амэрыцы. Другім прывіў Янка Станкевіч. З прывіў таго, што ягоная жонка вучылася ў Амэрыцы і мела тут свая-

кой, Станкевічам тут было ўладзіцца прасцей. Рана прыехаў і Барыс Кім. Дарашэвіч. Гарошка. Я прыехаў, то ўжо Тулейка тут быў, прыехаў на пару тыдняў раней за нас. Ён спачатку адрабляў свой кантракт і быў ня ў Нью Ёрку, а недзе на ферме ў іншым штате. Ён прыехаў праз Church World Service. Станкевіч меў памешканьне. Мяне спаткаў Гарошка зь Ніхаёнкам. Яны разам здымалі памешканьне. Хутка Янка Станкевіч купіў сабе дом, бо ягоная жонка працавала, ды яшчэ ён узяў пазычку ў сваіх дзядзькоў (яны прыехалі ў Амэрыку ў «першую эміграцыю», былі моцна спалянзаваныя). Станкевіч здаваў пакой ў гэтым доме новапрыбылым. Там жа спыняўся і Язэп Арцюх.

Для сотняў беларусаў першым прыстанкам у Амэрыцы стаў гэты дом Янкі Станкевіча, які адыграў пэўную ролю ў базэйскай гісторыі.

Леанід Галык:

Нас спаткаў на прыстані др. Янка Станкевіч, наш праўдзівы спонсар. Мы ... у таксі паехалі на сваё памешканьне №325 Усход, на Сотай (100) вуліцы, у частцы гораду — Гарлем. ... Мы жылі там усяго два тыдні і ў гэтым часе ў гэтым доме жылі Стагановічы, Шчагловы, Барбара Вержбавіч і іншыя. Сама Сотая вуліца рабіла жаклавае ўражэнне. Брудная, поўна ўсялякага смецця, вельмі многа дзяцей. Белых твараў амаль ня відаць, адно чорныя і пурпурныя разгортваліся ў геамэтрычнай прэгрэсіі: толькі апынуўшыся на амэрыканскай зямлі новапрыбылы тут жа становіліся «гарантам» для суродзічаў, якія

тавіць у кіраўніцтва іншую асобу — Тадэвуша Кручкоўскага. Т. Кручкоўскі, стаўшы кіраўніком СПБ, адразу заявіў, што арганізацыя ня будзе падтрымліваць Беларускі Народны Фронт і апазіцыю, а стане супрацоўнічаць з уладамі Лукашэнкі ў інтарэсах паліцыі.

Гэтыя заявы Т. Кручкоўскага былі надрукаваныя ў Польшчы ў польскім друку і, як ня дзіўна, не сталіся прадметам увагі палітыкаў і журналістаў. Т. Кручкоўскі рэгулярна прыяжджаў у Польшчу, браў удзел, напрыклад, у паседжаньнях Rady prezesow Europejskiej Unii Wsypolnot Polonijnych, а ў 2002 годзе быў выбаран сябрам Прэзідыюму Rady Polonii Swiata, удзельнічаў у паседжаньнях Polonijnej Rady Konsultacyjnej у Сэнате Польшчы і ў 2002 годзе быў нават абраны на сакратара гэтай Рады.

У сакавіку гэтага года адбыўся чарговы зезд СПБ, на якім, відаць, нечакана для Кручкоўскага і ягоных апекуню, на старшынню выбралі не яго, а іншую асобу. Кручкоўскі і ягоныя людзі паставілі пад сумніў законнасць зьезду, а Міністэрства Лукашэнкі не прызнаў яго правамоцнасьцю і новае кіраўніцтва СПБ з-за парушэнняў Статуту і запатрабавалі правесы пэўныя зьезд.

Пачаўся скандал, які распаляваецца з абодвух бакоў. Рэжым Лукашэнкі і маскоўская агентура хочуць сылкінуць канфлікт у нацыянальнае рэчышча, гучаць апаведныя слоўцы, ярлычкі і тэрміналогія, па тэлебачанні паказваюць сумніўныя фільмы з абвінавачваньнем СПБ у падрыўной дзейнасці разам з польскай дыпламатыяй, імкнуча скупаць з часткі на-

яшчэ заставаліся за акіянам. Праўда, трэба адзначыць, такая практыка прэчэла амэрыканскаму заканадаўству.

Міхаель Белямук:

*[Я] рызыкнуў і зрабіўся спонсарам, паслаў дваццаці пяці асобам у Нямеччыну запысыны. Эміграцыйныя ўлады мяне прыклівілі на чарговых, дваццаць шостых запысынах і заявілі, што я запрашаю людзей нелегальна. Мне пагражала высылка, дэпартацыя. Аднак прыговор загодзілі пасля таго, як славацкі манаскі ордэн бэнэдыктынаў паручыўся за мяне і набацьці эміграцыйным дадам заапекаваць ўсімі асобамі, якіх я запраціў***.*

Нюра Русак:

Мы, як прыехалі, яшчэ самі на падлозе спалі, а ўжо на другі дзень «выпісалі» 12 сем'яў. Як абуджэся сярод ночы (а гэта ў Мангэтане было) — тараканяў поўна на сценцы: пачуў гэта — і плачу.

І вось нага беларуса ступіла на амэрыканскую зямлю. Найперш ён думае, чым сёньня павячэрае, а назаўтра ўзгадвае пра тых, што за акіянам, у Заходняй Эўропе, засталіся сваімі, сябры, аднадумцы, проста суродзіцы, якім пашанцавала менш. Толькі ў чэрвені 1949 году ў ЗША 24 паралапы (якія працавалі ў гэтым праекце) перавезлі цераз Атлантыку ў ЗША 10 364 ДПістаў розных нацыянальнасцяў***.

На 1949 год у Нью Ёрк перабраліся ўжо дзясяткі беларусаў-ДПістаў, якія ўсьведмалі, што стварэнне арганізацыі дапаможа выжываць ім самім і сыгнаць у Эўропы сваіх папчэнікаў, з кім разам яны здолеюць ператрываць гады на чужыне.

Для амэрыканскіх уладаў ні Рады БНР, ні БЦР не існуе, таму для таго, каб выступаць на арэне амэрыканскага палі-

тычнага й грамадзкага жыцця, трэба мець уласнаамэрыканскія арганізацыі, заснаваныя грамадзянамі краіны й афіцыйна «зачартаваныя».

Першы, падрыхтоўчы, сход адбыўся ў чэрвені ў Брукліне, дзе жыло ўжо няма-ла новых эмігрантаў, а **31 ліпеня** ініцыятары стварэння арганізацыі (Мікола Гарошка, Янка Ніхаёнак, Аляксандр Орса, Уладзімер Машанскі ды інш.) сабраліся ў доме Янкі Станкевіча ў гішпанскім Гарле-ме й абвясцілі пра стварэнне **Беларускага Задзіночання ў Задзіночаных Гаспадарствах Амэрыкі** (пазней гэты сход паставалі лічыць Першым, устаноўчым, Кангрэсам БАЗА).

Праз год пасля ўстаноўчага сходу БАЗА (ужо пад цяперашняй назвай) пачала існаваць як суб'ект амэрыканскага права — **26 ліпеня 1950 году** арганізацыю зарэгістравалі («інкарпараваў») губэрнатар штату Нью Ёрк. Пад чартэрнам арганізацыі свае подпісы паставілі: Мікола Дарашэвіч, Янка Ніхаёнак, Аляксандр Орса, эмігрант першае хвалі Павал Бунчук і карпатарос Білль, якога папрасілі стаць адным з заснавальнікаў для таго, каб выканаць патрабаванне амэрыканскага заканадаўства: сярод афіцыйных закладальнікаў арганізацыі мусіла быць ня менш за тры асобы амэрыканскага падданства, народнасьці ў ЗША. Рэч у тым, што на той момант ня здолелі знайсці трэцяга беларуса, які адпавідаў бы ўсім пералічаным патрабаванням (дума «адпаведным» былі Бунчук і Ніхаёнак).

Ужо ў першыя месяцы існавання арганізацыі жніўні—верасні адзельны БАЗА ўзніклі ў Брукліне, Саўт Рывэры, Кліў-лендзе (№1). Такім чынам, узнікла патрэба ў цэнтральным кіраўніцтве арганізацыі, чым стала Галоўная Управа, якая абралася на 2-гадавы тэрмін чарговым кангрэсам (агульным зьездам) БАЗА.

*** — Леанід Галык. Успаміны. Кн. II. ЗША, 1983. С. 104—105.**

**** — Леанід Галык. Ор. cit. С. 105.**

***** — Пра XXII Сустраччю // Наша слова. 1996. №41.**

******. — Бацькаўшчына. 1949. №15(59). 18 жніўня.**

Пад блудам чужой палітыкі

Заканчэнне з бач. 1

лёгію «сыльных завулкаў», калі правакую-цца бочныя дзеянні, апазіцыйная траска-ція і несуразна (тыпу абсурдных «гала-довак» па кватэрах), абы толькі адцягнуць увагу грамадства ад рэальнай нацыяналь-най працы па змене ўлады і ад падрых-тоўкі да 2006 году.

Лукашэнку цяпер асабліва патрэбныя «ворагі з Захаду», дэстабілізатары грамад-зкага спакою, карупцыйныя абдзірлівы-чыкі народу, пятая калёна Брусэля і г. д., зь якой ён стане змагацца, каб «абараніць» беларускі народ. Рэжыму хацелася-б ад-цягнуць грамадскую ўвагу ад пытаньняў ўлады, ад будучых выбараў, каб піха за шырмай грамадзкага вярхалю і дэмагогі-рыхтаваць чарговую «элегантную перамо-гу» рэжыму.

У гэтых умовах прыдаўся-б які-небудзь невялікі рэлігійны ці нацыянальны кан-флікт (ізноў-жа для адцягнення ўвагі ад выбараў і незаконнага ўдзелу ў іх Лука-шэнкі). Тым часам Лукашэнка наводзіў бы парадок, караў-бы, міраў, баблатаў, лавіў рыбку ў мутнай вадзе, набіраў-бы ачкі гас-падара становішча.

Гэтую сітуацыю добра адчула Масква і стараецца пажыць тут неспалотены свой інтарэс.

Сытуацыя тым часам банальная і мера-ецца звыклымі гэбоўскімі меркамі. Саюз палікаў Беларусі за кіраўніцтвам Тадэву-ша Гавіна быў прыхільны да БНФ. Фронт падтрымліваў гэтую арганізацыю. Тады агентуры ўдалося выпхнуць Гавіна і пас-

рыхтаваць у кіраўніцтва іншую асобу — Тадэву-ша Кручкоўскага. Т. Кручкоўскі, стаўшы кіраўніком СПБ, адразу заявіў, што аргані-зацыя ня будзе падтрымліваць Беларускі Народны Фронт і апазіцыю, а стане супра-цоўнічаць з уладамі Лукашэнкі ў інтарэсах паліцыі.

Гэтыя заявы Т. Кручкоўскага былі надрукаваныя ў Польшчы ў польскім друку і, як ня дзіўна, не сталіся прадметам увагі палітыкаў і журналістаў. Т. Кручкоўскі рэ-гулярна прыяжджаў у Польшчу, браў уд-зел, напрыклад, у паседжаньнях Rady prezesow Europejskiej Unii Wsypolnot Polonijnych, а ў 2002 годзе быў выбаран сябрам Прэзідыюму Rady Polonii Swiata, удзельнічаў у паседжаньнях Polonijnej Rady Konsultacyjnej у Сэнате Польшчы і ў 2002 годзе быў нават абраны на сакратара гэтай Рады.

У сакавіку гэтага года адбыўся чарго-вы зезд СПБ, на якім, відаць, нечакана для Кручкоўскага і ягоных апекуню, на стар-шынню выбралі не яго, а іншую асобу. Кру-чкоўскі і ягоныя людзі паставілі пад сумніў законнасць зьезду, а Міністэрства Лукашэнкі не прызнаў яго правамоцнасьцю і новае кі-раўніцтва СПБ з-за парушэнняў Статуту і запатрабавалі правесы пэўныя зьезд.

Пачаўся скандал, які распаляваецца з абодвух бакоў. Рэжым Лукашэнкі і мас-коўская агентура хочуць сылкінуць кан-флікт у нацыянальнае рэчышча, гучаць ап-аведныя слоўцы, ярлычкі і тэрміналогія, па тэлебачанні паказваюць сумніўныя фільмы з абвінавачваньнем СПБ у пад-рыўной дзейнасці разам з польскай ды-пламатыяй, імкнуча скупаць з часткі на-

сярых суайчыньнікаў нібыта «антыбелару-скую» пятую калёну. І хто гэта імкнэцца — нішчыцелі ўсяго беларускага, лукашэсты, беларусафобы і падпалыя рэжыму.

Словам, скандал ствараецца па ўсіх тэх-налягічных правілах маскоўскіх сканда-латворцаў.

Саме дзіўнае, што шмат хто ў польскай палітыцы не разумее правакацыйнай сут-насці і штучнасці канфлікту і задуму яго праектантаў з Масквы, гавораць неадпа-ведныя словы і прапановы, якія толькі-б распалялі скандал у патрэбным Маскве і Лукашэнку рэчышчы.

Тым часам маскоўская дыпламатыя тут-жа пачала дзейнічаць. Расея стала пры-кідвацца найлепшым сябрам Польшчы. Ра-сейскі кіраўнік МЗС Сяргей Лаўроў тут-жа спатыкаецца і размаўляе ў чатыры во-чы з міністрам замежных справаў Польш-чы, пасля чаго польскі міністар заяўляе, што «Масква хоча напаврава дачыненняў з Польшчай» (газэта «Rzeczpospolita», — 2005. 11-12 чэрвеня), што ён ня можа ад-рываць дэталі размовы і г. д.

Як гэта ўсё нам вядома з гісторыі! Сут-насць гісторыі, аднак, у тым, што на гіс-торыі ніхто ня вучыцца.

Калі-б скандал спраўдзіў раскруцілі па маскоўскім сцэнары да ўзроўню нацы-янальнага канфлікту, то пацярпелі-б Польш-ча, Беларусь і беларускі нацыянальна-дэ-макратычны рух: выграві-б Лукашэнка і Масква. Але трэба разумець, што мас-коўска-лукашэнкаўская афера ў прынцыпе ня можа мець рэальнага сацыяльнага выніку, бо адсутнічае грамадзкая аснова нацыянальнага канфлікту. Яго проста не

існуе нават у думках. Але прапагандыс-кае лпаньне лезунгамі, заявамі і языкамі робіць сваю шкодную справу, бо тлумчыл людзям розум, адцягвае ад рэальных зада-ч адраджэння дэмакратычнай Беларусі і ад змаганьня з рэжымам, кіруе ў бок, у сы-ляпы завулак, сее зерні недаверу і варо-жасці паміж людзей. І ў гэтым ёсць шко-да правакацыйнай кампаніі і зланынасьцю рэжымнай палітыкі Лукашэнкі.

Як бачым, у гэтым скандале шмат што не-вяжаша зь лёгкай як з Лукашэнка-мас-коўскага, так і з польскага боку. Відавочна, нажал, што некаторыя польскія паліты-кі паддаюцца на правакацыі Лукашэнкі, і Масква набірае ачы. Бо Лукашэнка, маю-чы свой інтарэс, таксама ўвязваўся ў чужую гульню. Калі Маскве ўдасца канчат-кова павяшчаць дачыненні Беларусі з Польшчай, гэта яшчэ машэй прывяжа рэ-жым Лукашэнкі да Расеі і ўзмоцніць мас-коўскі ўплыў на Беларусі. Ці разумець на-заход ад Бугу, што яны праігнаруюць Маск-ве? Скажам шчыра. Асабліва калі паліты-кай кіруюць нацыянальныя эмоцыі. І хоць бура ў шклянцы вады ніколі не стане пато-пам, страчаны на пустое часе можа стацца фатальным аргументам у справе захаван-ня прамаскоўскай дыктатуры на Беларусі.

Як нам, адраджэнцам, ставіцца да скан-далу? Па-першае, мы не павінны ў яго ўвязвацца. Ён дрэнна пахне і абстаўлены эмоцыямі. Мы павінны тлумачыць людзям сутнасць правакацыі і заклікаць праца-ваць для справы адраджэння Беларусі і з-мены дыктатуры на дэмакратыю.

Зянон Пазьняк



Весткі й Паведамленьні

нью ёркаўскага аддзелу Беларуска-Амэрыканскага Задзіночання
Viestki j Paviedamlenni

Belarusan American Association, Inc.

✉ 166-34 Gothic Drive, Jamaica, N.Y. 11432 Сусьветнае сьцiва: www.baza-belarus.org №7 (474)

Чэрвеньскі сход аддзелу БАЗА

У грамадзкай залі пры Саборы Сьв. Кірылы Тураўскага ў Брукліне прайшоў 12 чэрвеня чарговы сход Ньё Ёрскага аддзелу БАЗА. Напачатку старшыня аддзелу сп. Віталь Зайка азнаёміў прысутных з падзеямі ў Беларусі за мінулы месяц. Сярод іх былі ўзгаданы засуджаныя апазыцыйных дзеячоў Міколы Статкевіча і Паўла Севярынца на 3 гады знявольнення з прымусоваю працаю, а таксама прысуд на паўтары гады знявольнення апазыцыйнаму Андрэю Клімаву. Закранаўся канфлікт паміж Беларуссю і Грузіяй вакол увядзеньня Беларускай вiзавага рэжыму, указ Лукашэнкі аб забароне ўжывання прыназоўнікаў “беларускі”, “нацыянальны” для недзяржаўных масавых сродкаў, судовай кампанія супраць газеты “Народная Воля”, канфлікт вакол “Саюзу палякаў Беларусі”, выпуск уладамі фальшывага нумару газеты “Глос з-над Немна”. Прамоўца таксама пайнфармаваў пра пазездкі дэлегацыяў ад БАЗА да іншых беларускіх арганізацыяў у Вашынгтон і пра кантакты з прадстаўнікамі амэрыканскіх уладаў у справах датычных Беларусі.

Затым з дакладам пра беларускую мову і неабходнасьць валодання ёю для ўсіх беларусаў выступіў малады сябар аддзелу

сп. Зьміцер Валадзевіч. Ён даў кароткі агляд разьвіцьця беларускай мовы, распавёў пра намаганьні ворагаў беларускіх прынізіць і знішчыць беларускую мову. Сп. З. Валадзевіч абгрунтаваў патрэбу валоданьня сваёю моваю, захоплена і эмацыйна заклікаў моладзь да штодзённага ўжываньня беларускай мовы: «У нас у генах закладзены цудоўны мэханізм. Калі мы гаворым па-беларуску кожны дзень, то мы пачынаем думаць, як сапраўдныя беларусы, і мэханізм гэты пачынае працаваць, вырабляць духоўную энэргію, так неабходную для нашай дзейнасьці». Выступоўца з цікавасьцю слухалі як моладзь, так і «вэтэраны» аддзелу.

З паведамленьнем на тэму “Беларускі тэатр у часы нямецкай акупацыі” выступіў Старшыня Галоўнай Управы БАЗА сп. Антон Шукелойць. Перад пачаткам гутаркі ён папрасіў ушанаваць хвілінай цішы памяць Ніны Рагулі, былой актorkі Віцебскага тэатру, што адышла ў вечнасьць некалькі дзён назад у Ньё Ёрку. Затым сп. Шукелойць распавёў пра зарганізаваньне беларускага жыцьця пад нямецкай акупацыяй, намаганьні беларускіх нацыянальных дзеячоў дапамагчы свайму народу, зрабіў палёжку ў пакутах і нястачы, нягледзячы на перашкоды і пераслед з боку як нямецкіх акупантаў, так і савецкіх партызанаў. Поруч з справаю задавальненьня мінімальнага побытавых патрэбаў беларускага насельніцтва, вялікую ролю ў стварэньні культурнага жыцьця, хай сабе й абмежаванага па магчымасьцях, адыграў беларускі тэатр. Напачатку вайны большасьць трупай існаваўшых беларускіх тэатраў апынулася за межамі Беларусі. На гастролі выехалі тэатр імя Янкі Купалы (БДТ-1), Тэатр оперы й балету, малады Віцебскі тэатр (БДТ-2). У Менску застаўся толькі Тэатр

юнага глядача, на аснове якога і была сфармаваная трупa Менскага беларускага тэатру. Савецкае кіраўніцтва, што так хутка здало Беларусь немцам, кінуўшы на волю лёсу мільёны сваіх грамадзянаў, неўзабаве аб’явіла татальную вайну на акупаваных тэрыторыях, не лічачы жыцьцяў людзей, якіх пакінулі за лініяй фронту. Цяпер кожная права больш-менш нармальнага жыцьця лічылася “зрадаю” і “супрацоўніцтвам з акупантамі”.

Савецкія партызаны мэтанакіравана вынішчалі ўсіх, хто імкнуўся неяк дапамагчы людзям, арганізаваць дапамогу праз збор харчаваньня, вопраткі, хто бараніў насельніцтва перад нямецкімі ўладамі, наладжваў школьніцтва. Мэтай Саветаў было перавесць ў лес найбольшую колькасьць людзей, стварыць немцам хаос і пекла, не лічачыся з тым, колькі мільёнаў беларусаў загінуць у гэтым пекле.

Немцы таксама бачылі ў Беларусі толькі крыніцу рэсурсаў і пляцдарм для працягу наступу на ўсход, і ўсе іхныя абцяцкі вызваленьня ад прыгнэту большавікоў абярнуліся яшчэ горшым прыгнэтам, нават калгасы былі захаваныя дзеля лічэйшай канфіскацыі харчоў і сыравіны.

У такіх надзвычайных абставінах, ва ўмовах падвойнага небясьпекі, беларускі актыў мусіў аднаўляць падабенства нармальнага жыцьця. Таксама не пакінулі без увагі культуру. Калі аднавілі працу беларускія тэатры, быў створаны аддзел, які дбаў аб мове, якім загадваў Янка Лімановіч, былы старшыня БелАППу. Асобна за адпаведнасьць дэкарацыяў, касцюмаў, танцаў ды іншага адказваў музэйны аддзел, старшынём якога быў прамоўца, сп. А. Шукелойць. У Менску гаўляйтэрам быў прызначаны Вільгельм Кубэ, асоба супярэчлівая і неадназначная.

Гэты нацыстоўскі дзеяч быў захопленым тэатралам, сам пісаў драмы, якія ставіліся ў Нямеччыне. Ён быў прыхільны да справы аднаўленьня беларускага тэатру. Шэраг беларускіх паэтаў і пісьменьнікаў, у тым ліку Натальля Арсеньнева, стваралі драматычныя творы. Усе п’есы ішлі на беларускай мове. У Віцебску моладзь, якая любіла тэатральнае мастацтва, аб’ядналася і пад кіраўніцтвам некалькіх прафэсійных актorkаў стварыла Віцебскі драматычны тэатр. Адною з актorkаў у ім была нябожчыца Ніна Рагуля, якую тата ведалі як Ніну Івіцкую (імя з дому). Яна вучылася ў Віцебскім мэдычным інстытуце, і калі інстытут вайной зачыніўся, а магчымасьці сцэны адчыніліся, Ніна Івіцкая скарысталася з гэтага, нягледзячы на прэрэчаныя бацькоў, якія лічылі актorkтва не пасуючым да шляхоў гонару заняткам. Ніна грала ў “Падступнасьці й каханьні” Ф. Шылера, шэраг іншых п’есаў. З дапамогаю тэатру людзі адчувалі, што нехта аб іх памятае, нехта дбае, і гэта дапамагала перажыць цяжкія, страшэнныя часы.

Сп. Зайка ў дапаўненьне да выступу сп. Шукелойць адзначыў, што тая цяжкая і небясьпечная праца, якую вялі беларускія актывісты ў часы вайны, яшчэ належна не ацэнена беларускім грамадствам, і сапраўднае героіства людзей, такіх як сп. Шукелойць, атрымае ў будучым належную падзяку і месца ў гісторыі.

У разьдзеле “Рознае” з інфармацыяй аб падзеях вакол Сабору Сьв. Кірылы Тураўскага і Беларускай Атакефальнай Праваслаўнай Царквы выступіў сп. Мікола Сагановіч. Са сваім бачаньнем царкоўных справаў і становішча ў БАПЦ выступіў сп. Валеры Дворнік. Прагучалі аб’явы й інфармацыі. Пасьля заканчэньня афіцыйнай часткі ўдзельнікі сходу маглі працягнуць таварыскія размовы пры пачастунках.

Віталь ЗАЙКА

Наступны сход

Ньё Ёрскага аддзелу БАЗА
адбудзецца 9-га ліпеня
2005 году ў грамадзкай
залі Сабору Сьв. Кірылы
Тураўскага ў Брукліне на
401 Атлянттык Авеню.
Пачатак а 12-й гадзіне.
Запрашаем усьх
зацікаўленых.

Уплаты ў нью ёрскі аддзел БАЗА:

Ахвяраваньні й складкі:

Ю. Андрончык	30
Г. Езавіт	30
А. Ермаковіч	30
Ю. і Л. Зэкавы	60
К. Кальсьнікава	30
Н. Кандрацкая	30
Г. Мазгавая	30
Ю. Мішук	30
К. Парніцкая	30
С. Піражок	30

Шчыры дзякуй!

Уплаты дасылайце на адрас:

Valeri Dvornik
172 Millspring Rd.
Manhasset, N.Y. 11030

Чэкі выпісвайце на Belarusan American Association.

МАРШ ПАНЯВОЛЕННЫХ НАРОДАЎ

У нядзелю, 19 ліпеня, у Ньё Ёрку пройдзе Марш Паняволеных Народаў, першая з падзеяў Тэдня Паняволеных Народаў, у якім традыцыйна бяруць удзел прадстаўнікі беларускай грамады Амэрыкі.

- 9:00 - раніцы збор удзельнікаў на 5-й Авэню і 59-й вуліцы (ля гатэлю Plaza).
- 10:00 - імша за Паняволеных Народы ў Катэдры Сьвятога Патрыка.
- 11:00 - марш па 5-й Авэню да 72-й вуліцы.
- 12:00 - афіцыйнае адкрыцьцё Тэдня Паняволеных Народаў (Цэнтральны Парк).

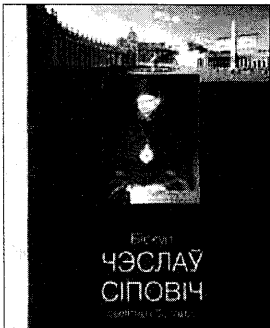
У чацьвер, 23 ліпеня, а 11:00 пройдзе дэманстрацыя перад будынкам Аб’яднаных Нацыяў, а ў нядзелю 26 ліпеня - ўрачыстае набажэнства ў лютаранскай царкве на 122 Е. 88 вул. (пры Лекінтан Авэню) і цырымонія закрыцьця.

Арганізаваны Камітэтам Паняволеных Народаў, які паўстаў у 1950-я гады, Тэдзень Паняволеных Народаў, часткаю якога ёсьць гэты Марш, быў масавай імпэрай эмігранцкіх арганізацыяў з краінаў, што калісьці зьяволіў савецкі камунізм, у тым ліку Беларусі. Сёньня большасьць тых краінаў вызвалілася і здабыла свабоду.

Беларусь засталася паняволенай прамаскоўскім дыктатарскім рэжымам. Гэта край, дзе зьліквідаваная дэмакратыя, паруюшчае правы чалавека, знішчаецца нацыянальная культура. Таму беларуская грамада працягвае браць удзел у імпэрах Тэдня Паняволеных Народаў, выказваючы свой пратэст.

Новая кніга

Аляксандр НАДСАН. Біскуп Чэслаў Сіповіч: святар і беларус. Менск, БелФранс, 2004. 300 ст.



Кніга а. Аляксандра Надсана, апостальскага візітатара для беларусаў-каталікоў замежжа, гісторыка, лінгвіста і грамадскага дзеяча, асвятляе жыццё і дзейнасць выдатнай і незвычайнай асобы, якой даўно прысвечаны час быць ушанаванай добрым грунтоўным жыццёпісам. Уладыка Чэслаў Сіповіч, грэка-каталіцкі біскуп і перакананы беларускі патрыёт, стаўся першым на працягу апошніх стагоддзяў беларусам, які дасягнуў гэтага значнага пасаду ў каталіцкай царкве. Душпастырск

кае служэнне біскупа Сіповіча прайшло ў большасці часу дадэка ад Бацькаўшчыны, але ўплыву, які яго мела на беларусаў на чужыне, захоўваецца і сёння. У Сіповічу шчаслівая спалучылася менавіта тая дзве натуры, што ўзгаданыя ў назве кнігі а. А. Надсана. Святар і беларус Чэслаў Сіповіч, ягоная эпоха і абставіны жыцця, ягоная душпастырская і нацыянальная дзейнасць вартыя самай пільнай увагі сёнешняга чытача.

Чэслаў Сіповіч, народжаны ў 1914 годзе на Браслаўшчыне ў беднай каталіцкай сям'і, быў старэйшым з пяці дзяцей. Намаганьнямі бацькоў атрымаў адукацыю ў гімназіі ў Друі і вырасшы прысвяціў сябе святарскай дзейнасці. У Другім кляштары Ч. Сіповіч адбыў ювэнаст (навучанне кандыдата ў манастава) пад кіраўніцтвам а. Язэпа Германовіча, і ў 1935 годзе распачаў тэалогічныя студыі ў Віленскім універсітэце. У 1938 годзе прыняў ухвалу абрада і пераехаў у Рым. У 1942 годзе атрымаў ліцэнцыю ў Грэгарыянскім універсітэце, а ў 1946 годзе скончыў Папскі ўсходні Інстытут. З 1947 году працаваў у Лёндане, стварыўшы Беларуска-каталіцкую місію бізантыйска-славянскага абраду ў Англіі. У

1960 годзе высвечаны на біскупа грэка-каталіцкай царквы, у 1962 – 1965 гадах браў удзел у працы сесыі Другога Ватыканскага Сабору. У 1963-1969 гадах быў генэральным марыянскага закону (манаскага ордэну марыянаў) і жыў у Рыме, візітуючы марыянскія кляштары па ўсім свеце. У 1969 годзе Сіповіч вяртаецца ў Лёндан, дзе да канца жыцця (памёр у 1981 годзе) апекуецца духоўнымі патрэбамі беларусаў на чужыне, выхаваннем дзяцей беларускіх эмігрантаў, а таксама навуковымі і выдавецкімі справамі, Беларускай бібліятэкай імя Ф. Скарыны. Біскуп Сіповіч апрох святарскіх душпастырскіх абавязкаў браў удзел у стварэнні беларускіх эмігранцкіх арганізацый у Англійскай Эўропе, і асабліва ў Англіі, меў сталыя кантакты з Радаю БНР у асобе яе прэзідэнта М. Абрамчыка. Сіповіч меў добрыя дачыненні з беларускімі святарамі і ярыархам на чужыне, і мог паразумецца нават з святарамі-беларусамі з Маскоўскага патрыярхату.

Нацыянальная дзейнасць была належна ашэнаваная савецкімі "ворганамі", якія ўвёс час лібрэда на Сіповіча ў кнігах і газетах, што выходзілі ў БССР. У кнізе дэталёва апісаны падзеі з жыцця Сіповіча ў Вільні, ягоная асветніцкая і нацыянальная дзейнасць сярод беларускіх жаўнераў корпусу гэн. Андрэса

ў Італіі, рэлігійны і грамадскі закат сярод беларусаў у ДП-лагерох Нямеччыны. Паарабязна закранутая справа Другага кляштару марыянаў і высылка палікамі беларускіх айцоў-марыянаў з Друі. Закранутыя таксама гісторыя стварэння Згуртавання Беларусаў у Вялікай Брытаніі (ЗБВБ), падаюцца цікавыя звесткі пра беларускія арганізацыі і беларускае рэлігійнае жыццё ў Злучаных Штатах. Біскуп Сіповіч безумоўна быў адным з найбольш вядомых і найбольш актыўных беларускіх рэлігійных дзеячаў, і ягоныя візітатарскія асяродкі прыцягвалі людзей з самых аддаленых мясцінаў. Уладыка Сіповіч у 1960-я гадах рабіў захады дзеля таго, каб Беларусь займала свайго біскупа-беларуса, які меўся стаць а. Уладыслаў Чарняўскі, што быў у вуснай гутарцы ўмоўна намінаваны Папам Паўлам VI. На жаль, як у дэталі паказана ў кнізе, дзеля інтарэсаў польскіх і савецкіх а. Чарняўскі так і не стаў біскупам.

Разам з тым праца а. Надсана ня ёсць панігрыкам. Аўтар не абыходзіць увагаю хібы, падкрэслівае, што часам аддадзены Ч. Сіповіча закону марыянаў перакажджала прымачы ўважаных рашэнні ў розных пытаннях. Безумоўна, гэта толькі дадае да аб'ёмнейшага і шматбаковага ўспрыняцця асобы Сіповіча, выяўляе яго жывым чалавекам з сумневамі і роздумамі.

Але перш за ўсё Сіповіч быў чалавекам дзёняня. На жаль, ня ўсё з пляяды беларускіх каталіцкіх святароў першай паловы 20-га стагоддзя здолеў у такі арганічны спосаб, як Уладыка Сіповіч, залучыць служэнне Богу і Беларусі. У той час, калі ва ўсіх іншых народаў святарскае пакліканне натуральна і без пераходнага спалучаецца з патрыятызмам і замілаваннем сваім краем, сваім народам, у беларусаў гэта не было так проста і натуральна. І ня ёсць проста і натуральна нават сёння.

У кнізе шырока скарыстаныя неапублікаваныя раней матар'ялы, у тым ліку ліставанне Ч. Сіповіча і ўрыўкі з ягонага дзёньніку, дакументы духоўных уладаў каталіцкай царквы. Прыводзіцца звесткі пра лёс сваякоў Уладыкі Сіповіча. З кнігі можна даведацца шматпра а. Язэпа Германовіча (Вінцука Адважнага, настаўніка Сіповіча ў Друі), а. Андрэя Цікоту, а. Фабіяна Абрантовіча, шматлікіх іншых беларускіх і дачыненых рэлігій дзеячаў.

Кніга а. Аляксандра Надсана, папалечніка Уладыкі Сіповіча і прадаўжальніка ягонай працы, ёсць значнай без перабольшвання падзеяй для нашай культуры, і дае шмат цікавых матар'ялаў як для гісторыкаў і даследнікаў рэлігій, так і для кожнага, хто цікавіцца беларускай.

Віталь ЗАЙКА

Беларуская мова

даклад сп. Зьмітра ВАЛАДКЕВІЧА, прачытаны на чэрвеньскім сходзе нью ёрскага аддзелу БАЗА 12 чэрвеня 2005 году.

Я хачу данесці да вас наступныя словы пра нашу родную мову, каб вы лепш прыгледзелі да таго нашага, што ёсць у нас, і пра што мы часам забываем. Таго нашага, што дае нам больш сілаў і што патрэбна для існавання нашай нацыі. Сілы ў нас заўжды ёсць! Толькі трэба адчыніць унутры нас патайныя дзверы і мы вызвалім столькі жыццёвай энэргіі, што нам проста і ня сьнілася. І як раз цяпер нам неабходна гэтая энэргія, калі на нашай радзіме творыцца вялікая несправядлівасць. Дык вось, адным з галоўных ключоў, якім мы адчынім гэтыя патайныя дзверы, і зьяўляецца нашая родная беларуская мова.

Паглядзіце на іншыя народы. Усе яны сталі на свае ногі, не зьяўляюцца адсталымі, яны гавораць на сваіх родных мовах! Гляньце на ўсход... Краіна ўзыходзячага сонца... Як далёка яна прасунулася ў сваім развіцці. Японцы маюць толькі адную дзяржаўную мову. Так і іншыя развітыя краіны.

А нашыя знакімцы нацыянальнай дзеячы, як Францішак Скарына – хіба яны ўзабачалі нашу мову толькі дзеля таго, каб мы яе забылі? Каб мы страцілі нашу нацыянальную еднасць, нашу культуру, неад'емную часткай якіх і зьяўляецца нашая родная мова?

Трэба браць прыклад з такіх нашых землякоў, як Скарына. Ён зрабіў шмат для беларускай нацыі, і ягоная мова была беларуская. Скарына – гэта наш гонар, традыцыя, нашая гісторыя. А гэта ўсё і ёсць нашая сіла! А сіла нам неабходная дзеля барацьбы з злачынцамі, якія жывуць у нашай краіне і забіваюць наш народ як фізічна, так і маральна. Выйграе толькі моцны. Дык давайце-ж зьбіром

усе нашыя сілы. Давайце гаварыць толькі па-беларуску. А расейская мова будзе замяжжа для нас і ня будзем рабіць яе роднаю. Бо складаецца такое ўражанне, што мы з Расеі, калі гаворым па-расейску. Давайце зробім так, каб усе мы гаварылі па-беларуску. Давайце будзем ведаць нашу родную мову лепш за замежныя.

Успамінаю адзін выпадак са мною. Разгаварыўся я быў з знаёмым амерыканцам. Ён спытаў мяне: "А як па-беларуску...?" Я дакладна ня памятаю, якое слова ён хацеў ведаць, але факт у тым, што я ня ведаў гэтага слова па-беларуску, толькі па-расейску ды па-ангельску. Тады ў мяне на душы стала няяк кепска.

Я лічу, што даведацца новае пра нашу мову – гэта вельмі цікава. А па-другое, нашыя веды – гэта зброя супраць нашага ворага. І калі ўсё скласці разам: і нашу мову, і веды пра родную мову, і веды па гісторыі, традыцыях беларусаў, тады мы знішчым тое зло, якое ўладарыць на нашай Радзіме! Таму я коротка прабягуся па гісторыі роднай мовы.

Першыя пісьмовыя помнікі з рысамі беларускамоўных асаблівасцяў зьяўляюцца ў 13-м ст. ("Дамова смяленскага князя Мсціслава з Рыгаю і Гоцім берагам", 1229). Старабеларуская літаратурная мова сфармавалася ў сярэдзіне 15-га ст., калі беларускія рысы набылі ў пісьменнасці значэнне літаратурнай нормы.

У часы Вялікага Княства Літоўскага беларуская мова была дзяржаўнаю на тэрыторыі Княства. Ёй карысталіся таксама і ў Польшчы, напрыклад каралі Ягайла і Жыгімонт; ёй таксама карысталіся князі Малдовы і Валахі. На ёй былі запісаны законы, Статуты ВКЛ. Вялікі ўнёсак у развіццё беларускай мовы зрабіў

Францішак Скарына, які пераклаў на беларускую мову Біблію. Вялікі ўнёсак у развіццё нашай мовы зрабілі такія дзеячы, як С. Будны, В. Цяпінскі, С. Зізані, Л. Карловіч, М. Смярышкі ды інш.

У 16-17 ст. ст. беларуская мова ўжывалася ва ўсіх відах пісьмовасці. Аднак напрыканцы 16-га ст. адбывалася ўзмацненая палінізацыя. Таму беларуская мова пачала мэтаанакіравана выхысцяцца з дзелавай пісьменнасці польскаю моваю. У 1696 годзе афіцыйна забаранілі ўжыванне беларускай мовы як дзяржаўнай і дзелавай. Але людзі ўжывалі яе ў вуснай гутарцы. Далучэнне Беларусі да Расеі ў 1772-1795 г. г. таксама спрыяла змяншэнню беларускай мовы. Новая літаратурная мова пачала стварацца ў першай палове 19-га ст. на жывой гутарковай аснове. Пасля кастрычніскага перавароту беларускі народ атрымаў права карыстацца роднаю моваю ва ўсіх сферах дзяржаўнасці і культуры. Літаратурная беларуская мова ў працэсе свайго развіцця сынтэзавала важнейшыя рысы большай часткі беларускіх гаворак. А што было далей, вы ведаеце? Яна пацярпела шмат уціску з боку камуністычных уладаў. Гэтыя рэпрэсіі даходзілі да таго, што фактычна яе забаранілі выкарыстоўваць. Нягледзячы на гэта, яна жыла. Жыла ў тых беларусах, якія не спалохаліся дзяржаўнага прыгнёту ды НКВДыстаў і КПБэшнікаў. Далей, пачынаючы дзесці з 80-х гадоў уціск ворагаў беларускай мовы прыняў іншую форму. Напрыклад, пачалі зьяўляцца розныя тэорыі, пабудаваныя на хлусні. Адныя даказвалі, што нашая мова дрэнна ўплывае на галасавыя звязкі, другія казалі – на інтэлект і г. д. Ужываліся розныя прыёмы ўздзеяння на беларускі народ: праз тэлебачанне, радыё, газеты. Нават зараз ёсць беларусы, якія ходзяць па беларускіх вуліцах і ня ведаюць, што ім хлусяць, і плююць у твар. Яны не заўважаюць гэтага. Такім людзям патрэбна дапамога. Трэба іх навучыць, даць веды і не баяцца ціску з лукашэнкавага боку. Чаму гэта ня мо

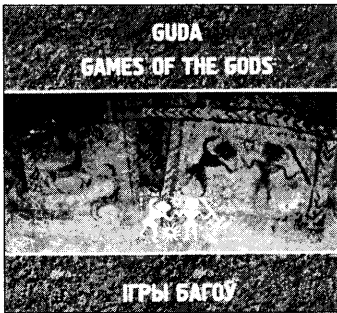
жам быць мы? Мы будзем вучыць нашу мову, затым пачнем навучыць беларускай мовай тых, хто ў гэтым мае патрэбу. Сіла – ў праўдзе. Веды – гэта сіла. І сіла заўжды жыве ў нас. Нашая родная мова – гэта сіла. І гэту сілу мы можам выкарыстоўваць ня толькі ў барацьбе з таталітарным рыжым, але і ў штодзённым жыцці. Мы пазбудземся нястачы, якая пазбаўляе нас сілы. А сілы нам вельмі не хапае сёння. Яе не хапае кожнаму беларусу, які жыве ў Беларусі ці ў замежжы. Калі мы будзем ведаць родную мову, тады мы адчуем нашу нацыянальную годнасць. Мы адчуем, што ёсць такая нацыя, беларусы! Ёсць мы! Мы адчуем нашу еднасць, зьбіромся і пакажам ўсяму свету, што ёсць мы! Чаму мы ня лепшыя за Японію? Чаму мы ня лепшыя за Нямеччыну альбо Амерыку? Ды ў кожным з нас ёсць усё, каб быць ня горшымі за іншых! Мы можам быць нават лепшымі за амерыканцаў ці японцаў. Беларусь можа быць лепшаю за Японію ды Амерыку! Нам трэба толькі нашая родная мова! Мы павінны вывучаць яе!

Ня трэба, каб мы гаварылі іншаземцам, што мы з Расеі. Давайце пакажам ім, што ёсць краіна Беларусь. Ёсць моцная краіна якая мае усё, каб быць на ўзроўні іншых дзяржаў. У яе ёсць усе шанцы перагнаць іншыя краіны. У нас ёсць свая родная мова. Ёсць незалежнасць! Дык навошта нам выкарыстоўваць у зносінах расейскую мову? Нам не патрэбна яна! Мы – беларусы!!! Мы маем уласную мову! І яна нашая, родная... І мы моцны народ, моцная нацыя! У нас, беларусаў, у генах закладзены той чудаўны механізм, што калі мы гаворым па-беларуску кожны дзень, то ён пачынае працаваць, вырабляе энэргію, неабходную для нашай дзейнасці. Тады мы пачынаем думаць, як сапраўдныя беларусы. Мы тады ўжо не расейцы і не амерыканцы. І кожны з нас ня горшы за расейца, японца ці амерыканца.

Давайце-ж вывучаць і ведаць нашу родную беларускую мову!

Наша фанатэка

«Guda» – «Гры багоў», Мн., 2005, «БМАgroup»



Нярэдка ў друку паўстаюць спрэчкі: ці ёсць ён у нас – беларускі шоу-бізнэс? Ведаючы, што поспех кожнага бізнэсу найпрост залежыць ад укладзеных у яго грошай, то перспэктыва беларускага шоу-бізнэсу выглядае змрочна, бо капіталісты беларускія прасякнуты трывяным антыбеларускім духам: ніхто не спыне зярняты на сваё поле, але з ачмурэлай самааднаасцю засеівае чужое (закон-жа гэтых праізаў ніяк не рэгулюе). Усе наезды чужых самаробных зорак пазначаны знакам падтрымкі тутэйшых фірм, фірмачак і заводзікаў.

(Чаму я так здэкліва пра іх? Ды а ці-ж можна з павагай пісаць пра самагаўцаў, якія фатальна працуюць на самавынішчэнне).

Дык на чым-жа трымаецца беларускі шоу-бізнэс, калі толькі на дысках славіцца дуэту «А&К» некай вылузаўся наш прамысловы гігант «БелАЗ» ды яшчэ гарэлачана кампанія «BelP» падтрымала некалькі гурту («Uhis», «Крамбамбуля», «P.L.A.N.», «Partyzone», «Б.Н.»)?

А выдаць альбом – гэта-ж яшчэ толькі палова справы. Каб было што выдаваць, трэба яшчэ фанансава адолець студыйныя выдаткі. Хто іх фінансуе? Прызнацца, і тут усё трымаецца на энтузіязме і таленце: запісваць бліскавы альбом «Вясна красна» гурту «ЯR», напрыклад, дапамагла перамога на фестывалі «Ethnosfera» ў Польшчы, а «Partyzone» свой другі альбом «Смерці няма» (2005) запісваў яшчэ за лік свайго Grand Prix-2002 на «Басовішчы».

Скажу шчыра, прыватная ініцыятыва («Boutique Kamila», лэйблы «БМАgroup» і «Prynamis Records») гарантуе хоць і прамысловы, але сціплы міні-тыражыкі да 1000 асобнікаў, якія ў цывілізаваным сьве-

це лічацца ўсяго толькі прома-эдыцыяй. Балазе, у каталёгах такіх энтузіястаў часам налічваецца ўжо да паўсотні разнастайных пунктаў. Гэтым шляхам ужо сотні тысяччаў аматараў БЕЛАРУСКАЙ музыкі ва ўсім сьвеце здольныя мець і маюць хоць пару-тройку ўзораў гэтага кшталту.

З пэўнага часу ў гэты працэс падключылася й беларуская эміграцыя: падзякі дачарчыннаму фонду «Ethnic Voice of America» на чале з спадарыняй Ірынай Каляды-Сьмірноў стаяць на шыкоўным двайным альбоме мэдыявальной музыкі «Скарбы лісьвінаў» гурта «Стары Ольса»; знакаміты наваполацкі поп-спявак Ален выдаў свой альбом «Толькі сон» пад брэндам яшчэ аднаго знакамітага спонсара – «Orsa-Romano Foundation».

Я асабіста памятаю спадарыню Алу Орса-Рамано яшчэ з канца 80-х, калі яна пасля доўгіх дзесяцігодзьдзяў татальнай ізаляцыі роднай краіны ад вольнага сьвету прывезла ў Беларусь знакаміты танцавальны ансамбль «Васілёк» зь Нью-Ёрку. І вось на беларускі музычны рынак наступіў яшчэ адзін даволі прыкметны канцэптуальны прадукт, пазначаны брэндамі найбольш актыўнага на нацыянальнай ніве лэйблу «БМАgroup» і таго самага «Orsa-Romano Foundation» – альбом «Гры багоў» гурта «Guda».

Толькі не кажыце, што вам цалкам невядамае гэтае імя. Калі вам нават не давалася слухаць папулярных зборнікаў беларускай мэдыявальной (сярднявечнай) музыкі пад назвай «Легенды Вялікага Княства», дзе «Guda» рэгулярна абткавае свае творчыя экспэрымэнты (а «Беларус» пісаў пра іх ня далей як у № 500 за верасень 2004 году), дык прынамсі супэрраскручаны трыб'ют-альбом «Personal Depeche» наўрад ці абыйшоў вашу ўвагу. Дык вось «Guda» прапісала і там, дапамогчы гурту «Neuro Dubel» з выразнай адметнасьцю пераўвасобіць песню «Адчуваю» брытанскага гурта «Depeche Mode».

Зрэшты, калектыў зусім не з каторгі так званых сьсэйных музыкаў, якія славіцца толькі тым, што ім удаецца трапіць у прэстыжныя супольныя практы. У 2002 годзе «Guda» ўдала дэбютавала сваім першым канцэптуальным альбомам «Архаічныя абрадавыя сьпевы». Нагледзячы на палахліваю сур'ёзнасьць назвы, прадукт вельмі імгэтна прыняла публіка, і менавіта моладзевая. Сьсэйныя вы наўрад ці здолееце адшукаць у крамах той альбом, бо біз спонсарскай падтрымкі наклад ягоны быў надзвычай сціплым.

І вось чарговая праца гурта «Guda» – альбом «Гры багоў». Што да назвы самага

калектыву, дык ужо яна грунтоўна прадстаўляе сутнасьць ягонай творчасці: з гісторыі вядома, што наш народ не заўсёды называўся беларусамі, былі й іншыя варыянты – лісьвіны, крывічы, гуды. Як бачым, усе гэтыя найменні цяпер сталі папулярнымі брэндамі музычнага рынку. Ну хто-ж ня ведае такія калектывы, як «Лісьвіны», «Кігіві» і вось вам калі ласка й «Guda». На іхнім новым дыску прадстаўлены некалькі архаічных міталёгічных сюжэтаў, што бытуюць на нашай зямлі, у якія арганічна ўплетены старадаўнія абрадавыя песні. Такім чынам, мы ня проста слухаем пэўныя фолк-гіты, а празь грунтоўны спадарожны камэнтар можам іх больш глыбока асэнсаваш.

Удзельніцы гурту – даследчыцы традыцыйнай культуры спадчыны беларусаў – імкнуцца таксама перадаць найбольш адметныя асаблівасьці вакальнай традыцыі розных рэгіёнаў Беларусі.

Распачынае праграму самы, бадай, глябальны, касмаганічны міт – легенда аб уварэньні самой зямлі. Тут і фрагмэнт паданьня пра князя Бая дз ягоных верных сабакаў – Стаўры і Гаўры, і даволі вядомая нават праз папулярныя інтэрпрэтацыі песня пра Юр'ю ды Цмока:

Даўней жылі людзі – ня верылі Богу.
Ня верылі Богу, а верылі Цмоку.
Адавалі Цмоку ў дзень па чалавеку.
Вось прыйшла чародка да нашага царя:
Адна была цурка – ды і та маладзенька.
Вось прывезлі цурку да сінга мора:
Буйны хвалі плешчуць, а Цмок выплывае...
Акуль узяўся Юр'я, сьвятое Ягор'я.
Канём намагае, дзідай прашнае,
Агіднага Цмока са сьвету зывае...

Сюжэт песні мае шматлікія паралелі ў міталёгіі іншых народаў (да прыкладу, міт пра Пэрсэя й Андрэду ў грэкаў).

Юр'я (Сьвяты Юр'я, Георгі-пераможца) – увасобленьне жывой сілы прыроды і сьвята ясны, хрысьціянізаваны вобраз Ярылы. На думку адных даследчыкаў, Ярыла – адно з увасобленьняў грамоўніка (магчыма, сын), паводле іншых – сонечнае божышча. Грамоўнік і міт пра ягоную барацьбу з супраціўнікам – Вялесам-цмокам – стаіць у цэнтры індаэўрапейскай міталёгіі. Супраціўнік грамоўніка знаходзіцца ўнізе – пад гарой, пад дрэвам, ля вадзі. Ягоныя ўладаньні – свойская жывёла і пашы – сімбаль іншага сьвету (параўнаем агульнаіндаэўрапейскае ўяўленьне пра «той» сьвет як пра пашу, дзе пасьвяшчае душы памерлых). У гэтых міту ён паўстае ў выглядзе змеепадобнай істоты – цмока. Грамоўнік-жа знаходзіцца ўверх – на вяршальне дрэва, на небе, на гары альбо на скале. Ён пераследуе свайго супраціўніка ды забівае яго, пасля чаго пачынаецца пладаносны дождж з громам і маланкай. Гучаць песні «А дзе ты Юр'я ўрасіўся» ў

выкананьні Вольгі Емялянчык, а таксама прадстаўленьня акапэляна – «Юр'я ўставай рана» і «Песенька мая хороша», якая выконвалася падчас абраду «Пахаваньне страляў».

Адна з яскравых старонак альбому «Гры багоў» прысьвечана сьвяткаваньню Купалля. А распаўсюдзяцца яна чытаньнем ліста кардынала Пятра Дайлі (XIV ст.), у якім ён распаўядае пра тагачасныя вераваньні лісьвінаў: аб іхнім пакланеньні Сонцу-Сотвару, Ажывіцелю Сьвету, якому нашыя продкі прысьвячалі, як і рымляне, другі дзень пасья пятніцы. Тэксты, якія выразна і па-масташу зачытваюць Алена, Віктар і Уладзя Каліноўскія, узятыя з працаў беларускіх этнолягаў і гісторыкаў культуры. У працяг тэмы гучаць яскравыя купальскія песні: «Ды гарэла Купало на гарэ», «Шла Купалка сямом», «Сьвяты Яна, дзе дасюль быў», «Чырвоная ружа». Гэтыя творы – прыклад вельмі дасканалай працы гурта «Guda» па адраджэньню самых глыбінных пластоў традыцыйнага сьпеву. Бо ў самой ягонай падачы захаванае найбольшае ў народнай песні – эмоцыі ды энергетыка, характэрныя для аўтэнтчных выканаўцаў. А вось у песні «Гуляла сонейка» свой талент як салістычны пацвярджае Вольга Емялянчык.

Міт пра Месяца і Сонца як пра нябесную сям'ю, гаспадару і гаспадыню, а таксама пра іхніх дзетак – зорак – разгортаецца ў песнях «Ой, Месяцу, Месяцу, ды ўзыйдзі раносенька», «Зара мая, вярчэнка». Зьвязаны зь ім і так званы блізьнечны міт, паданьне пра лекавую раслінку браткі. У беларускіх купальскіх песнях блізьнечная тэма – адна з самых яскравых. У пацвярджаньне гэтай тэзы прапануецца песня «А на Купала на Яна»:

А на Купала на Яна
Дзевачка гора спазнала –
Яна двух хлопцаў любіла.
І двух сыноў нарадзіла...

Заўсёды клопат нашых продкаў – сямейны дабрабыт, які аберагае Спарыш. Гэтакую сюжэтную старажытную міталёгію прысьвечанае замова «Прыспары мне, Спарыш, у доме і ў полі, у гумне і ў двары...» ды песня «Хадзіў Раю па вуліцы». Музычная частка альбому «Гры багоў» завяршаецца песняй «Пярун-Перуне», якая выконвалася падчас жніва, у самыя моцныя навалыны.

Такім чынам, новы альбом гурта «Guda» ня проста знаёміць слухача з часам прызбытай фальклёрнай спадчынай, ня проста робіць гэта эмацыйна і пераканаўча, але й дазваляе сучасным грунтоўна асэнсаваш мэту і значэньне кожнай песні ў самых скаральных традыцыях нашых продкаў. Іншымі словамі, альбом шчыльна зьвязвае нас з продкамі.

Вітаўт МАРТЫНЕНКА

Юрка Віцьбіч – папулярызатар беларускай мінуўшчы

Сёлета 15 чэрвеня споўнілася 100 гадоў з дня нараджэньня Юрка Віцьбіча (1905-1975, сапр. Шчарбакоў), пісьменьніка і грамадзкага дзеяча беларускага замежжа. Віцьбіч быў адным з найбольш дзейных асобаў з другой хвалі беларускай эміграцыі ў Амэрыцы. Па словах знакамітага даследчыка беларускай эміграцыі Др. Вітаўта Кіпеля, галоўная заслуга Юрка Віцьбіча палягае ў тым, што ён аднаўляў беларускую мінуўшчыну, рабіў яе сапраўды намай, у мастацкай форме і прыгожай літаратурна. «Мы расьлі фактычна без гісторыі, і Юрка Віцьбіч стаў пісьменьнікам гістарычным, аднаўляльнікам мінулага. Ён адраджаў мінуўшчыну як фундамант для сучаснай палітычнай нацыі. Віцьбічавы эсэ чыталіся з захапленьнем, і ягоная творчасць была сапраўды

папулярная. Ягоныя артыкулы ў «Байкаўшчыне» чыталі ня толькі беларускія актывісты, але і беларусы-рабочыя, у Бэльгіі, Нямеччыне, Англіі, іх перадрукоўваліся на рататары, пераходзілі з рук у рукі. Гісторыя становілася ўласнасьцю людзей, праў Віцьбіча асобы і падзеі мінуўшчыны прыходзілі да звычайнага беларуса, які на Байкаўшчыне ня мог даведацца пра сваю нацыянальную гісторыю».

Віцьбіч быў пісьменьнікам і таленавітым папулярызатарам гісторыі. Безумоўна, у савецкай Беларусі свае зашкаўленьні й пагляды ён ня мог выказаць адкрыта і адвадна на меў той чытацкай аўдыторыі, якая зьявілася ў яго на эміграцыі сярод беларусаў у Заходняй Эўропе і ў Амэрыцы.

Уплыў Віцьбіча на гістарычную думку працягваецца: пад уздзеяннем ягонай кнігі «Антыбаль-

шавіцкія паўстаньні на Беларусі» выйшла публікацыя «Антыбальшавіцкія паўстаньні на Магілёўшчыне», заснаваная на падзеях і матэрыялах, што ня ведаў Віцьбіч.

Віцьбіч разумеў важнасьць сродкаў масавай інфармацыі. Ён выступаў на радзі, зьмяшчаў свае артыкулы ў разнастайных выданьнях. У прыватнасьці, Віцьбіч часта публікаваў свае артыкулы й рэзакцыі на чужыя на беларускую і дачыную тэматыку ў нью-ёрскай газэце «Новае Рускае Слова», і быў у добрых адносінах з яе рэдактарам – Вайнбаўмам, Сядых. Ю. Віцьбіч кантактаваў з латыскімі журналістамі. Некалькі артыкулаў Віцьбіча ў перакладзе Ружанцова зьявіліся ў летушкіх выданьнях. Моцны сувязі Віцьбіч меў з украінскімі культурніцкімі дзеячамі ў Амэрыцы.

Як пісьменьнік Віцьбіч пачаў сваю дзейнасьць у 1920-я гады,

належаў да групы «Узвышша» – групы літаратараў, што імкнулася да разьвіцьця ў ўдасканаленьня новых стыляў і тэмаў у беларускай літаратуры і фактычна адкідала тагачасныя «палетарскія» літаратурныя прыпынкі. У 1930-я гады Віцьбіч выдаў шэраг сваіх твораў у часопісах «Узвышша» і «Полюмя рэвалюцыі», а ягоныя апавесці «Смерць Ірмы Лаймінг» (1932) і «Формула супраціўленьня касцей» (1937) выйшлі асобнымі кнігамі.

Увесь час Віцьбіч займаўся краязнаўчаю працаю, браў удзел у экспэдыцыях па выяўленьні помнікаў гісторыі й культуры Беларусі, і яму належыць заслуга адшуканьня магілы Паўлюку Багмы і высьвятленьне акалічэнасьцяў жыцьця першага беларускага паэта 19-га стагодзьдзя. Падчас вайны Віцьбіч працягваў дзейнасьць па дасьледваньні

культурнай спадчыны беларусаў. У 1944 годзе, трапіўшы ў Нямеччыну, Віцьбіч разам з паэткай Натальяй Арсеньневай стаў заснавальнікам літаратурнай суполкі «Шыпына», у якой дзялявалася аднааснасьць узвышэнскім прыпынкам.

Віцьбіч быў актыўны ў беларускім эмігранцкім друку, заснаваў часопіс «Зьвінчы званы Сьвятой Сафіі», быў рэдактарам газэты «Беларускі голас», публікаваўся ў «Байкаўшчыне», «Запісах», «Конаднях». На чужыне выйшлі ягоныя кнігі «Плыне запэда Сьвятое гары Нёман» (1956), «Мы дойдзем» (1974, па-расейску), «Антыбальшавіцкія паўстаньні ў Беларусі» (1999).

Архіў Віцьбіча, што зберагаецца ў Саўт Рывэры, зьмяшчае ў сабе ягоныя неапублікаваныя творы, і, напэўна, хавае адкрыцьці.

Віталь ЗАЙКА

У краіне няспраўджаных мараў

(эсэ)

Сяржук СОКАЛАЎ-ВОЮШ

Летась ва ўшачах памёр мой, маладзейшы ад мяне на пару гадоў, сябра. Звычайны Беларускі хлопец Валерка Кандзякоў. Апошні раз мы бачыліся на ягоных прысядзібных сахах, якія яны з жонкай мусілі абрабляць каб выжыць у краіне з найвышэйшым паказчыкам росту валавага прыбытку (ш чаго там яшчэ?). На душу насельніцтва. І гэта пры тым, што сталая заробкі (яна — лекарка а ён — заўгас раённай лякарні) мусілі б і без таго забяспечыць ім прыстойнае йснаванне... Не забяспечылі... Як, зрэшты, не забяспечылі яго і згаданыя соткі, і свінны ды куры ў хляве, і мільён разоў рапараваная-перарапараваная Валеркам “Лада”, якую я пакінуў яму ад яжджачоў у ЗША.

Побач з бацькамі круцілася іхняя маленькая дачушка. Колькі ёй тады было? Гады тры-чатыры. “Сама ўстае, сама апранулася, абула вялікія маміны боты і прыйшла, — сказаў Валерка, — а сын у хаче. Як заўсёды чытае”.

Жончын родны, а сябраў прыняты за сына сямігадовы хлопчык — зацяты кніжнік. “Што зь яго будзе? Во, сядзем есці, дык ён такія пытанні задае, якія я і сам бы не прыдумам”.

Валерка добра гаварыў па-Беларуску. Народжаны ў расейскамоўным Наваполацку ён неяк здолеў не згубіць сваіх каранёў. Вядома, тое не было нейкай слаўтай нацыянальнай свядомасцю. Просту аднойчы загаварыў на сваёй мове я, а ён, адзіны з маіх тагачасных сяброў, не адвярнуўся, не скрытыкаваў а нечакана падтрымаў, як падтрымліваў і надалей. Раскідваў улеткі ва ўшачах, прыйсці на мітынг, распаўсюдзіць фронтаўскія матар’ялы, дапамагчы ў перадавыбарчай агітацыі — заўсёды і найперш ён.

Мы сядзелі на кухні вялікай, купленай яшчэ ў лепшыя часы і збоўшага дабудаванай самім Валеркам хаты, пакінушы не прывечанымі прывезеныя мной пляшкі і пілі самагонку, елі злоўленых ім караёў, вырашчаныя ім бульбу ды гурочкі. Бялела на сподачку парэзаннае на сама-

робнай, аздобленай Беларускай шніцрай сталёнай, сала.

Валеркава маці, цётка Ніна, як заўсёды ўзялася бараніць любімага Рыгорава (па-валеркаваму — Шурку), згадваючы даўна ўжо экзатычныя пасляваенныя гнілуя бульбу-й хлеб зь лебядой. Мой бацька, цяпер нябожчык, у часе такіх размоваў казаў яшчэ і пра лапі. А вось ягона-я маці, мая бабуля, на дух не пераносіла падобных рэчавых аргументы, уважваючы іх скрыўленым, амаль настальгічным замілаваннем жабрачай мінуўшчынай. Яна памерла яшчэ за саветами, крышачку недагнучы да ста, крышачку недажыўшы да развалу імперыі, непаспёўшы персанальна ўзьне-навідзіць цяперашняга Шурку-адміністра-тара, але ненавідзячы якіх заўгодна калгасна-саўгасных кіраўнікоў.

“Я-ж усё гэта сваімі рукамі, мама, — азіраючыся навокал сказаў Валерка, — гэта-ж колькі-б я зарабіў, каб мог працаваць на сябе, на продаж! А паспрабуй! Так ціскаюць падаткамі, што без штаноў застанешся”. “Не астанешся”, — адка-зала цётка Ніна, ды і зноў пачала пра ўлюбёную гнілуя... а паколькі Валерка не маўчаў, урэшце, плюнула і пайшла спаць.

Мы засмалілі цыгаркі. Зь дзяцінства хворы на астму сябра зайшоўся ў стра-шным кашлі. “Кінуць не спрабаваў?” “Не, — закурыў ён галавой і скончыўшы кёрхаш дадаў, — а для чаго? Не хачу я жыць, разумееш? Во толькі для малых... А так — не хачу. Сам бачыш як яно ўсё... Ты лепш раскажы як там у Празе”.

Валеркава жонка — пецябуржэтка. Яна ня любіць нашай трасянкі, і (бывае ж та-кое!) выступае за яе, бо ўшачава трасян-ка таксама супраць Шуркі... Першая жонка сябра цудоўна гаварыла па-Беларуску, але, апынуўшыся ў ЗША, толькі па першым часе трымалася са сваімі. Развёўшыся з Валеркам выйшла замуж за нейкага паляка, легалізавалася, раз-вяслася йзноў, забрала з ўшачаў дачку і знікла з далягляду. Якая ўжо тут Бела-

рушчына. Жыццё наладжваць трэба. “Прыяжджала з дачкой, — кажа Валерка, — але пагаварыць сам-на-сам не дала. Па-былі з тыдзень і зьехалі”.

Той шлюб ня быў шчаслівым ад сама-га пачатку. Ад самага пачатку ўсё йшло ня так, але потым неяк прыладзілася, прыцёрлася, прыцярпелася. “А памята-еш...” Так, я памятаю. Брэжнеўшчына. Брутальная саветчына. Змрок. Нацыя-нальны нігілізм. І раптам пасярод гэтай брыды тэлефон з ўшачаў. “Сяржук, мы тут ладзім КВН сярод пэдагогаў і выхават-целяў дзіцячых садкоў. Наша каманда вырашыла ўсё зрабіць па-Беларуску. Па-мажы”. Каманда ў якой была тая, першая Валеркава жонка, перамагла. Мяне за-паслі на баль перамогі. Была зіма ў ішоў сьнег. Хутка ляшчэ марозным гасцінцам новенькі Валеркаў “Масквіч”... Таямніча зіхцелі свечкі абалал люстэрка ў наў-мысна прышментай вітальнай ягона-й квар-тэры... Грала музыка і цягнулі да сябе квітнасьцю ўсё зрабіўшы прыбранай на Ка-ля-ды залі дзіцячага садку... Мы танчылі, жартавалі, пад духмяныя вясковыя прыс-макі напайвалі кілішкі ды зноў танчылі. Натхнёны перамогай выхаватцель раз-маўляў па-свойму і праз укарункаваныя марозам шыбіны далі Бог было відаць, як асыпаюцца на зямлю зоркі...

“Шкадуеш?” “Не”. “Бо?” “Паскудныя былі часы, — сумна ўсьміхаецца Валерка, — вы там, у Менску, захацелі іх зламці і зламлі. І добра зрабілі. І паказалі як яно можа быць, пакуль не прыйшоў гэты...”

Ад’язджаючы з Прагі я выпадкова да-чуўся, што Валерка ў лякарні. Датэлефа-навацца з-за мяжы ў Беларусь — заўсёды было праблемай, а ўжо ва ўшачы... Затэ-лефанаваў сваёй сястры ў Наваполацк. “Не. Ня астма, не дыябэт? Хвароба назы-ваецца... зараз гляню... я запісала... Дыла-тачынная кардыёмагіяты... Яны там шу-калі нешта ў Інтэрнэце, але не знайшлі. Можна па-ангельску знойдзецца”. “А як ім перадаць?” “Ня ведаю”.

Інфармацыя знайшлася. На нейкім фо-руме з музыкой “Караоке” мільгануў ін-

тэрнэт-насыл удзельніка з ўшачаў. Я напісаў і чалавек адгукнуўся! Адгукнуўся па-Беларуску. Паведаміў, што называец-ца ён Генадзь Лапішкі, што гэта якраз ён і шукаў у сёве хоць што-небудзь пра Ва-леркава хваробу, але знайшлося няшмат, падзякаваў мне за клопаты пра сябра. Я папрасіў яго перадаць знойдзенае мной Валеркавай жонцы, але не паказваў са-мому хвораму, бо жыць яму заставалася лічаныя месяцы...

Ушачы мястэчка невялікае. Беларусь таксама не краіна-гігант. Як усё людзі ва ўшачах, так і ўсё ў Беларусі адно аднаго ведаюць. Калі не персанальна, дык праз іншых, калі не праз іншых, дык праз на-лежнасьць да таго самага народу, праз агульны нацыянальны лёс, супольны ка-рані. Восі і трымаемса разам. А тыя, хто згубілі згаданыя спосабы сувязі, заўсёды могуць яе ўзнавіць, бо ніхто не замкнёны ад новых кантактаў.

Калі я толькі задумаў гэтае эсэ, у Інтэр-нэце зьявілася паведамленьне пра сьме-рць у швайцарскіх Альпах Беларуса Арсея Скаруліса. Калі ў эсэ была пас-таўленая апошняя кропка — з дому прыйшла сумная вестка пра сьмерць Ана-толя Сыса. Апазруж прыгадаліся Ігар Германчук, Алесь Асташонак, Мікола Стома, згадалася Глінішча — Навапо-лацкія могілкі, дзе пахаваны мой бацька. Пад час апошняга наведаньня ягона-й магілы я прайшоўся між новых пахавань-няў. Колькі знаёмых! Колькі моладзі!...

“Гэта ж колькі б я... каб мог на сябе...” Ці вы думаеце, што трэба маўкліва прымаць як належнае, калі ў краіне нясп-раўджаных мараў паміраюць маладзей-шыя?

**Сардэчна віншваем шановнага Старшыню
Гапоўнай Управы Беларускага-
Амэрыканскага Задзіночання
сп. Антона ШУКЕЛОЙЦА зь 90-годзьдзем.**

Рэдакцыя “Беларуса” і сябры ўправы БАЗА

**20 жніўня 2005 году ў Саўт Рывэрз у царкве Сьв.
Ёўфрасіньні Полацкай адбудзецца традыцыйны
Беларускі Фэстываль**

Арганізатары запрашаюць усіх жадаючых.

Шановныя суродзічы зь Беларусі,

хто цяпер жыве ў паўднёвай частцы Нью Джэрзі (*Ocean і Mouth counties*, ваколіцы *Томс Рывэрз і Фрыголдз*), калі вы хацелі б сустрэцца разам і пазнаёміцца, то далучайцеся да нашай сяброўскай вячэры, якая адбудзецца **22 ліпеня 2005 году а 7-й гадзіне вечара ў Atlanta Bread** кафэ (1042 Cedar Bridge Avenue, Bricktown, NJ).

З пытаньнямі кантактуйце рэдакцыю: hazetabelarus@att.net

Газета “БЕЛАРУС”

бесплатна надрукуе кароткія аб’явы некамерцыйнага ха-рактару, віншаваньні, запра-шэньні, спачуваньні ды інш. Наконт разьмяшчэньня рэкла-мы кантактуйце рэдакцыю.

**НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
ГАЗЭТЫ “БЕЛАРУС”
АХВЯРАВАЛІ:**

Праф. А. Баршчэўскі 50
Др. Н. Баршчэўская 50
Л. Брылеўская 50
Ю. Андрончык 30
Ю. Дзянісава 30
Г. Езавіт 30
А. Ермаковіч 30
К. Калесьнікова 30
Н. Кандрацкая 30
Г. Мазгавая 30
Ю. Мішук 30
В. Трапец 30
С. Будзевіч 20
У памяць А. і М. Грэбень 50
Л. Брылеўская 50
Усім шчыры дзякуй!	

БЕЛАРУС

Газета Беларусай у Вольным Сьвеце

Выдае штомесячна:
Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне
Сусьветнае сьцеіва: baza-belarus.org

Падпіска \$30 на год.
Чэкі выпісвайце на BIELARUS

BIELARUS

Belarusian Newspaper in the Free World

Published monthly by
Belarusian American Ass'n, Inc.
Subscription \$30 yearly
Make checks payable to BIELARUS

Рэдагуе калегія.
Адказны рэдактар Марат КЛАКОЦКІ
Падпіска Сяргей ТРЫГУБОВІЧ

Артыкулы, падпісаныя прозьвішчам ці ініцыяламі, могуць зьмяшчаць паглыда-з, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.
Перадрук дазваляецца толькі пры ўмове зазначэньня крыніцы.

© BIELARUS, 2004

Адрас для допісак і кантактаў:

BIELARUS
P.O. Box 3225
Farmingdale, NY 11735

E-mail:
hazetabelarus@att.net

Сусьветнае сьцеіва:
www.bielarus.org

ISSN 1054-9455

Адказнасьць за змест рэкламы нясе рэкламадаўца.